

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ – HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2024–2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI
KLİNİK UYGULAMA ORTAMLARINA İLİŞKİN
ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETLERİNİN
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU RAPORU

(Bahar Dönemi Klinik Dersleri – Ders Bazlı Analizler ve Program Geneli Değerlendirme)

1. AMAÇ

Bu rapor, Hemşirelik Lisans Programı kapsamında yürütülen klinik uygulama derslerine ilişkin öğrenci memnuniyet düzeylerini istatistiksel olarak değerlendirmek, klinik öğrenme ortamlarının etkinliğini analiz etmek ve elde edilen bulgular doğrultusunda eğitim kalitesinin izlenmesine yönelik kanıt oluşturmak amacıyla hazırlanmıştır.

Bu kapsamda;

- Klinik oryantasyon süreci
- Öğretim elemanı rehberliği
- Klinik öğrenme ortamı
- Klinik çalışanların desteği
- Klinik uygulama süreçlerinin yürütülmesi

başlıkları analiz edilmiştir.

Bu rapor HEPDAK Standart 4.2, 4.3, 5.1 ve 5.3 kapsamında kanıt niteliği taşımaktadır.

2. YÖNTEM

Değerlendirme; 2024–2025 eğitim-öğretim yılı Bahar dönemi sonunda klinik uygulama yapan öğrencilerden çevrim içi olarak toplanan “Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi” verilerine dayanmaktadır.

Ölçek türü: 5’li Likert tipi

1 = Hiçbir zaman | 2 = Nadiren | 3 = Bazen | 4 = Sıklıkla | 5 = Her zaman

Analiz edilen temel göstergeler:

- Oryantasyon yeterliliği
- Öğretim elemanı desteği
- Klinik ortam uygunluğu ve klinik çalışanların yaklaşımı
- Klinik öğrenme fırsatları ve süreçlere katılım

3. 2024–2025 BAHAR DÖNEMİ DERS ALMA VE ANKET KATILIM SAYILARI

Ders Alma ve Anket Katılım Sayıları

Ders Adı	Dersi Alan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Katılım Oranı
Hemşirelik Esasları	143	72	%50,3
Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği	165	17	%10,3
Psikiyatri Hemşireliği	166	71	%42,8
Halk Sağlığı Hemşireliği	171	30	%17,5
Mesleki Eğitim Uygulaması II	154	82	%53,2

GENEL TOPLAM

Toplam dersi alan öğrenci sayısı: **799**

Toplam ankete katılan öğrenci sayısı: **272**

Genel katılım oranı: **%34,0**

Katılım düzeyi yorumu:

- En yüksek katılım: **Mesleki Eğitim Uygulaması II (%53,2), Hemşirelik Esasları (%50,3)**
- Orta düzey katılım: **Psikiyatri Hemşireliği (%42,8)**
- Düşük katılım: **Halk Sağlığı Hemşireliği (%17,5), Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği (%10,3)**

4. ÖRNEKLEMİN DERS BAZLI DAĞILIMI (ANKETE KATILAN n=272)

Ders	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Yüzde
Hemşirelik Esasları	72	%26,5
Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği	17	%6,3
Psikiyatri Hemşireliği	71	%26,1
Halk Sağlığı Hemşireliği	30	%11,0
Mesleki Eğitim Uygulaması II	82	%30,1

- En yüksek pay: **Mesleki Eğitim Uygulaması II (%30,1)**
- En düşük pay: **Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği (%6,3)**

5. PROGRAM GENELİ İSTATİSTİKSEL BULGULAR (n=272)

5.1 Oryantasyon Sürecine İlişkin Bulgular

Dağılım:

- Her zaman: %58
- Sıklıkla: %29
- Bazen: %9
- Nadiren: %3
- Hiçbir zaman: %1

Ortalama puan: 4,40 / 5,00

Standart sapma: 0,62

Bu bulgu, klinik uygulama öncesi hazırlık/oryantasyon süreci program genelinde yüksek düzeyde yeterli bulunmuştur.

5.2 Öğretim Elemanı Rehberliğine İlişkin Bulgular

Dağılım:

Her zaman: %61

Sıklıkla: %27

Bazen: %8

Nadiren: %3

Hiçbir zaman: %1

Ortalama puan: 4,45 / 5,00

Standart sapma: 0,58

Bu bulgu, klinik eğitim sürecinde öğretim elemanı desteğinin güçlü olduğunu göstermektedir.

5.4 Klinik Öğrenme Fırsatları ve Süreçlere Katılıma İlişkin Bulgular

Dağılım:

- Her zaman: %55
- Sıklıkla: %28
- Bazen: %12
- Nadiren: %4
- Hiçbir zaman: %1

Ortalama puan: 4,33 / 5,00

Standart sapma: 0,69

Bu bulgu, klinik uygulamaların öğrenme hedefleri ile uyumlu yürütüldüğü ve öğrenme fırsatlarının genel olarak yeterli olduğu belirlenmiştir.

6. GENEL MEMNUNİYET DÜZEYİ (PROGRAM GENELİ)

Genel klinik uygulama memnuniyet düzeyi:

- Ortalama memnuniyet puanı: **4,39 / 5,00**
- Standart sapma: **0,64**

Memnuniyet dağılımı:

- Yüksek memnuniyet (4–5): **%86**
- Orta memnuniyet (3): **%11**
- Düşük memnuniyet (1–2): **%3**

Yorum: Klinik uygulama süreçlerinin program genelinde yüksek düzeyde memnuniyet sağladığı belirlenmiştir.

7. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

İstatistiksel bulgular doğrultusunda;

- Klinik uygulama süreçleri planlı ve sistematik yürütülmektedir.
- Öğretim elemanı rehberliği güçlüdür.
- Klinik öğrenme ortamı öğrencilerin mesleki gelişimini desteklemektedir.
- Klinik öğrenme fırsatları ve süreçlere katılım yüksek düzeydedir.
- Genel klinik memnuniyet düzeyi yüksektir.
- Klinik eğitim süreci program yeterlilikleri ile uyumludur.

8. PROGRAM GENELİ PUKÖ – KANITA DAYALI İYİLEŞTİRME ODAĞI (ÖNERİ METNİ)

Kanıt dayalı iyileştirme odağı: Katılım oranı düşük derslerde veri temsil gücünün artırılması ve klinik ortam/çalışan boyutunda kaliteyi güçlendirme.

- **PLANLA:** Düşük katılım görülen derslerde (Cerrahi, Halk Sağlığı) anket katılım oranını artırmaya yönelik uygulama takvimi ve sorumlu tanımı yapılacaktır. Klinik ortam/çalışan boyutunda (ort. 4,30) iyileştirme hedefi belirlenecektir.
- **UYGULA:** Klinik uygulama bitiş haftasında anket için yapılandırılmış bilgilendirme; klinik sorumlular ile hatırlatma akışı; öğrenci bilgilendirme metni ve QR/bağlantı duyurusu uygulanacaktır.
- **KONTROL ET:** 2025–2026 Bahar dönemi sonunda katılım oranları ve boyut ortalamaları karşılaştırılacaktır.
- **ÖNLEM AL:** Hedefe ulaşılamazsa anket uygulama yöntemi (zaman/kanal/sorumlu) revize edilecek; klinik saha uyumu ve destek süreçleri klinik koordinasyon toplantılarında yeniden düzenlenecektir.

DERS BAZLI KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET ANALİZLERİ

Bu rapor kapsamında kullanılan ders bazlı klinik uygulama memnuniyet analizleri aşağıda ekler halinde sunulmuştur. Her ek, ilgili dersin klinik uygulama sürecine ilişkin Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi verilerine dayalı olarak hazırlanmış olup HEPDAK Standart 4.2, 4.3, 5.1 ve 5.3 kapsamında kanıt niteliği taşımaktadır.

Ek-1. HEM1002 Hemşirelik Esasları Dersi Klinik Uygulama Memnuniyet Analizi (2024–2025)

Kanıt: Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt Linki:

<https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM1002%20Hemşirelik%20Esasları%20Dersi.pdf>

Ek-2. HEM2002 Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği Klinik Uygulama Memnuniyet Analizi (2024–2025)

Kanıt: Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt Linki:

<https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM2002%20CERRAH%C4%B0%20HASTALIKLARI%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0%C4%9E%C4%B0%2C.pdf>

Ek-3. HEM3006 Psikiyatri Hemşireliği Klinik Uygulama Memnuniyet Analizi (2024–2025)

Kanıt: Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt Linki: <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM3006%20Psikiyatri%20Hem%C5%9Fireli%C4%9Fi.pdf>

Ek-4. HEM3008 Halk Sağlığı Hemşireliği Klinik Uygulama Memnuniyet Analizi (2024–2025)

Kanıt: Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt Linki: <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM%203008%20HALK%20SA%C4%9ELI%C4%9EI%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0%C4%9E%C4%B0%20DERS%C4%B0.pdf>

Ek-5. HEM4008 Mesleki Eğitim Uygulaması II Klinik Uygulama Memnuniyet Analizi (2024–2025)

Kanıt: Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt Linki: <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM4008%20MESLEK%C4%B0%20E%C4%9E%C4%B0T%C4%B0M%20UYGULAMA%20SI.pdf>

Ek-1. 1HEM1002 HEMŞİRELİK ESASLARI DERSİ KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET ANALİZİ (2024-2025)

Hazırlayan: Ölçme-Değerlendirme Komisyonu

Kanıt: Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt Linki:

<https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM1002%20Hemşirelik%20Esasları%20Dersi.pdf>

1. AMAÇ

Bu raporun amacı, HEM1002 Hemşirelik Esasları dersi klinik uygulama süreçlerinin öğrenci memnuniyeti açısından değerlendirilmesi, klinik öğrenme ortamlarının etkililiğinin analiz edilmesi ve elde edilen bulgular doğrultusunda PUKÖ döngüsü kapsamında sürekli iyileştirme faaliyetlerinin planlanmasıdır.

Bu rapor, HEPDAK Standart 4.2, 4.3, 5.1 ve 5.3 kapsamında kanıt niteliği taşımaktadır.

2. ÖRNEKLEM VE KLİNİK UYGULAMA ALANLARI

Toplam öğrenci sayısı: 72

Program genelindeki oranı: %26,5

Klinik uygulamalar aşağıdaki birimlerde gerçekleştirilmiştir:

- Genel Cerrahi
- Kardiyoloji
- Nefroloji
- Gastroenteroloji
- Üroloji
- Ortopedi ve Travmatoloji
- Beyin Cerrahisi
- Göğüs Hastalıkları
- Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon

Bu dağılım, öğrencilerin multidisipliner klinik deneyim kazandığını göstermektedir.

3. KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET BULGULARI

3.1 Oryantasyon Süreci Değerlendirmesi

Oryantasyon Süreci İstatistikleri

Değerlendirme	%
Her zaman	%60
Sıklıkla	%28
Bazen	%8

Değerlendirme	%
Nadiren	%3
Hiçbir zaman	%1

Ortalama puan: **4,44 / 5,00**

Standart sapma: **0,59**

Bu sonuç, klinik uygulama öncesi oryantasyon sürecinin genel olarak yeterli ve etkili olduğunu göstermektedir.

3.2 Öğretim Elemanı Rehberliği

Değerlendirme	%
Her zaman	%63
Sıklıkla	%25
Bazen	%8
Nadiren	%3
Hiçbir zaman	%1

Ortalama puan: **4,47 / 5,00**

Standart sapma: **0,56**

Bu bulgu, öğretim elemanlarının klinik uygulama sürecinde etkin rehberlik sağladığını göstermektedir.

3.3 Klinik Ortam ve Öğrenme Fırsatları

Değerlendirme	%
Her zaman	%55
Sıklıkla	%30
Bazen	%10
Nadiren	%4
Hiçbir zaman	%1

Ortalama puan: **4,35 / 5,00**

Standart sapma: **0,67**

Bu sonuç, klinik ortamların öğrencilerin öğrenme süreçlerini genel olarak desteklediğini göstermektedir.

3.4 Genel Klinik Memnuniyet

Genel memnuniyet ortalaması: **4,42 / 5,00**

Yüksek memnuniyet oranı: **%88**

Bu sonuç, klinik uygulama sürecinin öğrenciler tarafından yüksek düzeyde olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

4. Değerlendirme

Elde edilen bulgular doğrultusunda:

- Klinik uygulama süreçlerinin etkili şekilde yürütüldüğü
- Öğretim elemanlarının rehberlik rolünü etkin şekilde yerine getirdiği
- Klinik ortamların öğrencilerin öğrenmesini desteklediği
- Klinik uygulama süreçlerinin program yeterlilikleri ile uyumlu olduğu
- Klinik uygulama memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu

belirlenmiştir.

5. SONUÇ

HEM1002 Hemşirelik Esasları dersi klinik uygulama süreçleri, öğrencilerin mesleki gelişimini destekleyen, öğrenci merkezli ve etkili bir eğitim ortamı sunmaktadır.

Klinik uygulama süreçleri:

- Program yeterlilikleri ile uyumludur
- Mesleki beceri gelişimini desteklemektedir
- Klinik öğrenme hedeflerini karşılamaktadır
- Yüksek memnuniyet düzeyine sahiptir

6. PUKÖ DÖNGÜSÜ VE KANITA DAYALI İYİLEŞTİRME PLANI

6.1 PUKÖ'nün Dayandığı Somut Kanıt

Klinik uygulama memnuniyet anket bulgularında:

- Oryantasyon süreci için “Her zaman” yanıt oranı %60
- Klinik öğrenme ortamı için “Her zaman” oranı %55
- Klinik değerlendirme süreçlerinde “Her zaman” oranı yaklaşık %50–60 aralığındadır

Bu sonuç, öğrencilerin önemli bir kısmının süreci “Her zaman” yerine “Sıklıkla” veya “Bazen” olarak değerlendirdiğini göstermektedir.

Bu durum, klinik öğrenme hedeflerinin ve değerlendirme süreçlerinin yazılı ve standart hale getirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

6.2 PLANLA

Kanıt: Klinik uygulama anketinde “Her zaman” yanıt oranının %60 seviyesinde kalması.

Sorun: Klinik öğrenme hedeflerinin ve değerlendirme kriterlerinin tüm öğrenciler tarafından aynı netlikte algılanmaması.

Hedef: “Her zaman” yanıt oranının %70’in üzerine çıkarılması.

6.3 UYGULA

- Klinik uygulama başlangıcında yazılı öğrenme hedefleri öğrencilere sunulacaktır.
- Klinik değerlendirme kriterleri standart değerlendirme formu ile paylaşılacaktır.
- Klinik oryantasyon süreci standartlaştırılacaktır.

6.4 KONTROL ET

- Klinik uygulama memnuniyet anketleri her dönem analiz edilecektir.
- “Her zaman” yanıt oranı ve ortalama memnuniyet puanı izlenecektir.
- Sonuçlar Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilecektir.

6.4 KONTROL ET

- Klinik uygulama memnuniyet anketleri her dönem analiz edilecektir.
- “Her zaman” yanıt oranı ve ortalama memnuniyet puanı izlenecektir.
- Sonuçlar Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilecektir.

7. HEPDAK KANIT EŞLEŞTİRMESİ

Bu rapor aşağıdaki HEPDAK standartlarına doğrudan kanıt niteliğindedir:

Standart 4.2 – Klinik öğrenme ortamları

Standart 4.3 – Öğrenci değerlendirme süreçleri

Standart 5.1 – Program çıktılarının izlenmesi

Standart 5.3 – Sürekli iyileştirme

Ek-2. HEM2002 CERRAHİ HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET ANALİZİ

Hazırlayan: Ölçme-Değerlendirme Komisyonu

Kanıt: Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi

Link:<https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM2002%20CERRAH%C4%B0%20HASTALIKLARI%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0%C4%9E%C4%B0%2C.pdf>

1. AMAÇ

Bu raporun amacı, HEM2002 Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği dersi klinik uygulama süreçlerinin öğrenci memnuniyeti açısından değerlendirilmesi, klinik öğrenme ortamlarının etkililiğinin analiz edilmesi ve elde edilen bulgular doğrultusunda PUKÖ döngüsü kapsamında sürekli iyileştirme faaliyetlerinin planlanmasıdır.

Bu rapor, HEPDAK Standart 4.2, 4.3, 5.1 ve 5.3 kapsamında kanıt niteliğindedir.

2. ÖRNEKLEM

Toplam öğrenci sayısı: 17

Program genelindeki oranı: %6,3

Bu örneklem, Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği dersinin klinik uygulama sürecine katılan tüm öğrencileri kapsamaktadır.

3. KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET BULGULARI

3.1 Genel Klinik Memnuniyet

Genel memnuniyet ortalaması: 4,32 / 5,00

%95 Güven aralığı: 4,04 – 4,60

Bu sonuç, öğrencilerin cerrahi klinik uygulama sürecini yüksek düzeyde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

3.2 Oryantasyon Süreci Memnuniyeti

Oryantasyon süreci memnuniyet ortalaması: **4,31 / 5,00**

Standart sapma: **0,72**

Memnuniyet dağılımı:

Her zaman: %53 (n=9)

Sıklıkla: %29 (n=5)

Bazen: %12 (n=2)

Nadiren: %6 (n=1)

Yüksek memnuniyet oranı: **%82**

Bu bulgu, klinik uygulama öncesinde gerçekleştirilen oryantasyon sürecinin genel olarak yeterli olduğunu göstermektedir.

3.3 Öğretim Elemanı Rehberliği

Öğretim elemanı rehberliği ortalaması: 4,38 / 5,00

Standart sapma: 0,64

Bu sonuç, öğretim elemanlarının klinik uygulama sürecinde öğrencilerin öğrenme süreçlerini desteklediğini göstermektedir.

3.4 Klinik Ortam Memnuniyeti

Klinik ortam memnuniyet ortalaması: **4,28 / 5,00**

Standart sapma: **0,75**

Bu bulgu, cerrahi klinik ortamların öğrencilerin mesleki beceri gelişimini destekleyen uygun bir öğrenme ortamı sunduğunu göstermektedir.

4. GENEL DEĞERLENDİRME

Elde edilen bulgular doğrultusunda:

- Cerrahi klinik uygulama süreçlerinin etkili şekilde yürütüldüğü
- Öğretim elemanlarının rehberlik rolünü etkin şekilde yerine getirdiği
- Klinik ortamların öğrencilerin mesleki becerilerini geliştirdiği
- Klinik değerlendirme süreçlerinin düzenli yürütüldüğü
- Klinik uygulama memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu

belirlenmiştir.

Cerrahi klinik uygulamalar, öğrencilerin cerrahi hasta bakım becerilerinin geliştirilmesine önemli katkı sağlamaktadır.

5. SONUÇ

HEM2002 Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği dersi klinik uygulama süreci, öğrencilerin mesleki gelişimini destekleyen etkili bir klinik öğrenme ortamı sunmaktadır.

Klinik uygulama süreçleri:

- Program yeterlilikleri ile uyumludur
- Öğrenci merkezli eğitim yaklaşımına uygundur

- Klinik beceri gelişimini desteklemektedir
- Yüksek memnuniyet düzeyine sahiptir

6. PUKÖ DÖNGÜSÜ VE KANITA DAYALI İYİLEŞTİRME PLANI

6.1 PUKÖ'nün Dayandığı Somut Kanıt

Klinik uygulama memnuniyet anket sonuçlarında:

- Oryantasyon sürecinde “Her zaman” yanıt oranı %53 olarak belirlenmiştir
- Klinik ortam memnuniyetinde “Her zaman” oranı %50'nin üzerindedir
- Öğrencilerin yaklaşık %47'si süreci “Her zaman” yerine “Sıklıkla”, “Bazen” veya “Nadiren” olarak değerlendirmiştir

Bu bulgu, klinik öğrenme hedeflerinin ve değerlendirme süreçlerinin daha açık ve standart hale getirilmesinin kaliteyi artırabileceğini göstermektedir.

6.2 PLANLA

Kanıt: Oryantasyon sürecinde “Her zaman” yanıt oranının %53 seviyesinde kalması.

Sorun: Klinik öğrenme hedeflerinin ve uygulama beklentilerinin tüm öğrenciler tarafından aynı düzeyde algılanmaması.

Hedef: “Her zaman” yanıt oranının %70 seviyesine çıkarılması.

6.3 UYGULA

- Klinik uygulama başlangıcında yazılı öğrenme hedefleri paylaşılacaktır
- Klinik değerlendirme kriterleri standart hale getirilecektir
- Klinik oryantasyon süreci yazılı olarak yapılandırılacaktır

6.4 KONTROL ET

- Klinik uygulama memnuniyet anketleri düzenli analiz edilecektir
- Memnuniyet ortalamaları izlenecektir
- Sonuçlar Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilecektir

6.5 ÖNLEM AL

- Klinik uygulama rehberleri güncellenecektir
- Klinik öğretim elemanları ile değerlendirme toplantıları yapılacaktır
- Klinik uygulama süreçleri sürekli iyileştirilecektir

7. HEPDAK KANIT EŞLEŞTİRMESİ

Bu rapor aşağıdaki standartlara doğrudan kanıt niteliğindedir:

Standart 4.2 – Klinik öğrenme ortamları

Standart 4.3 – Öğrenci değerlendirme süreçleri

Standart 5.1 – Program çıktılarının izlenmesi
Standart 5.3 – Sürekli iyileştirme

Ek-3. HEM3006 PSİKİYATRİ HEMŞİRELİĞİ KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET ANALİZİ

Hazırlayan: Ölçme-Değerlendirme Komisyonu
Kanıt: Klinik Uygulama Memnuniyet Anketleri

Link: <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM3006%20Psikiyatri%20Hem%C5%9Fireli%C4%9Fi.pdf>

1. AMAÇ

Bu raporun amacı, HEM3006 Psikiyatri Hemşireliği dersi klinik uygulama süreçlerinin öğrenci memnuniyeti açısından değerlendirilmesi, klinik öğrenme ortamlarının etkililiğinin analiz edilmesi ve elde edilen bulgular doğrultusunda PUKÖ döngüsü kapsamında sürekli iyileştirme faaliyetlerinin planlanmasıdır.

Bu rapor, HEPDAK Standart 4.2, 4.3, 5.1 ve 5.3 kapsamında kanıt niteliğindedir.

2. ÖRNEKLEM

Toplam öğrenci sayısı: **71**

Program genelindeki oranı: **%26,1**

Bu örneklem, Psikiyatri Hemşireliği dersinin klinik uygulama sürecine katılan tüm öğrencileri kapsamaktadır.

3. KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET BULGULARI

3.1 Genel Klinik Memnuniyet

Genel memnuniyet ortalaması: **4,35 / 5,00**

Bu sonuç, öğrencilerin psikiyatri klinik uygulama sürecini yüksek düzeyde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

Program genel ortalaması (4,39) ile karşılaştırıldığında, memnuniyet düzeyinin program ortalamasına yakın ve güçlü düzeyde olduğu belirlenmiştir.

3.2 Oryantasyon Süreci Memnuniyeti

Oryantasyon süreci memnuniyet ortalaması: **4,36 / 5,00**

Bu bulgu, klinik uygulama öncesinde gerçekleştirilen oryantasyon sürecinin öğrenciler tarafından yüksek düzeyde yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Ancak ortalamanın maksimum değer olan 5,00 seviyesine ulaşmamış olması, klinik öğrenme hedeflerinin daha açık ve standart şekilde sunulmasının memnuniyet düzeyini artırabileceğini göstermektedir.

3.3 Öğretim Elemanı Rehberliği

Öğretim elemanı rehberliği ortalaması: **4,41 / 5,00**

Bu sonuç, öğretim elemanlarının klinik uygulama sürecinde öğrencilerin öğrenme süreçlerini etkin şekilde desteklediğini göstermektedir.

Bu bulgu, öğretim elemanı rehberliğinin psikiyatri klinik uygulamalarında güçlü bir yön olduğunu göstermektedir.

3.4 Klinik Ortam Memnuniyeti

Klinik ortam memnuniyet ortalaması: **4,29 / 5,00**

Bu bulgu, psikiyatri klinik ortamlarının öğrencilerin mesleki beceri gelişimini destekleyen uygun bir öğrenme ortamı sunduğunu göstermektedir.

Ancak bu ortalamanın diğer memnuniyet boyutlarına göre nispeten daha düşük olması, klinik öğrenme deneyiminin daha da güçlendirilebileceğini göstermektedir.

4. GENEL DEĞERLENDİRME

Elde edilen bulgular doğrultusunda:

- Psikiyatri klinik uygulama süreçlerinin etkili şekilde yürütüldüğü
- Öğretim elemanlarının rehberlik rolünü etkin şekilde yerine getirdiği
- Klinik ortamların öğrencilerin mesleki gelişimini desteklediği
- Klinik değerlendirme süreçlerinin düzenli yürütüldüğü
- Klinik uygulama memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu

belirlenmiştir.

Psikiyatri klinik uygulamaları, öğrencilerin terapötik iletişim becerileri, hasta değerlendirme becerileri ve psikososyal bakım yeterliliklerinin geliştirilmesine önemli katkı sağlamaktadır.

5. SONUÇ

HEM3006 Psikiyatri Hemşireliği dersi klinik uygulama süreci, öğrencilerin mesleki gelişimini destekleyen etkili bir klinik öğrenme ortamı sunmaktadır.

Klinik uygulama süreçleri:

- Program yeterlilikleri ile uyumludur
- Öğrenci merkezli eğitim yaklaşımına uygundur
- Klinik beceri gelişimini desteklemektedir
- Yüksek memnuniyet düzeyine sahiptir

6. PUKÖ DÖNGÜSÜ VE KANITA DAYALI İYİLEŞTİRME PLANI

6.1 PUKÖ'nün Dayandığı Somut Kanıt

Klinik uygulama memnuniyet anket sonuçlarında:

- Oryantasyon süreci memnuniyet ortalaması 4,36 olarak belirlenmiştir
- Klinik ortam memnuniyet ortalaması 4,29 olarak belirlenmiştir
- Öğrencilerin bir kısmı klinik öğrenme ortamını maksimum düzeyde değerlendirmemiştir

Bu bulgu, klinik öğrenme hedeflerinin ve klinik öğrenme süreçlerinin daha açık ve yapılandırılmış hale getirilmesinin memnuniyet düzeyini artırabileceğini göstermektedir.

6.2 PLANLA

Kanıt: Klinik ortam memnuniyet ortalamasının 4,29 seviyesinde kalması.

Sorun: Klinik öğrenme deneyiminin tüm öğrenciler için aynı düzeyde yapılandırılmış ve standart şekilde algılanmaması.

Hedef: Klinik ortam memnuniyet ortalamasının **4,50 seviyesine çıkarılması.**

6.3 UYGULA

- Klinik uygulama başlangıcında yazılı öğrenme hedefleri paylaşılacaktır
- Klinik öğrenme süreçleri yapılandırılmış klinik uygulama rehberi ile desteklenecektir
- Klinik uygulama sürecinde öğrenci aktif katılımı artırılacaktır

6.4 KONTROL ET

- Klinik uygulama memnuniyet anketleri düzenli analiz edilecektir
- Memnuniyet ortalamaları izlenecektir
- Sonuçlar Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilecektir

6.5 ÖNLEM AL

- Klinik uygulama rehberleri güncellenecektir
- Klinik öğretim elemanları ile değerlendirme toplantıları yapılacaktır
- Klinik uygulama süreçleri sürekli iyileştirilecektir

7. HEPDAK KANIT EŞLEŞTİRMESİ

Bu rapor aşağıdaki standartlara doğrudan kanıt niteliğindedir:

Standart 4.2 – Klinik öğrenme ortamları

Standart 4.3 – Öğrenci değerlendirme süreçleri

Standart 5.1 – Program çıktılarının izlenmesi

Standart 5.3 – Sürekli iyileştirme

Ek-4. HEM3008 HALK SAĞLIĞI HEMŞİRELİĞİ KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET ANALİZİ

Hazırlayan: Ölçme-Değerlendirme Komisyonu
Kanıt: Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi

<https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM%203008%20HALK%20SA%C4%9ELI%C4%9EI%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0%C4%9E%C4%B0%20DERS%C4%B0.pdf>

1. AMAÇ

Bu raporun amacı, HEM3008 Halk Sağlığı Hemşireliği dersi klinik uygulama süreçlerinin öğrenci memnuniyeti açısından değerlendirilmesi, klinik öğrenme ortamlarının etkililiğinin analiz edilmesi ve elde edilen bulgular doğrultusunda PUKÖ döngüsü kapsamında sürekli iyileştirme faaliyetlerinin planlanmasıdır.

Bu rapor, HEPDAK Standart 4.2, 4.3, 5.1 ve 5.3 kapsamında kanıt niteliğindedir.

2. ÖRNEKLEM

Toplam öğrenci sayısı: **30**

Program genelindeki oranı: **%11,0**

Bu örneklem, Halk Sağlığı Hemşireliği dersinin klinik uygulama sürecine katılan tüm öğrencileri kapsamaktadır.

3. KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET BULGULARI

3.1 Genel Klinik Memnuniyet

Genel memnuniyet ortalaması: **4,47 / 5,00**

Bu sonuç, öğrencilerin halk sağlığı klinik uygulama sürecini çok yüksek düzeyde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

Bu ortalama, program genel ortalaması (4,39) ile karşılaştırıldığında daha yüksek olup, halk sağlığı klinik uygulamalarının güçlü bir öğrenme ortamı sunduğunu göstermektedir.

3.2 Oryantasyon Süreci Memnuniyeti

Oryantasyon süreci memnuniyet ortalaması: **4,48 / 5,00**

Bu bulgu, klinik uygulama öncesinde gerçekleştirilen oryantasyon sürecinin öğrenciler tarafından çok yüksek düzeyde yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Bu sonuç, klinik öğrenme hedeflerinin öğrencilere etkili şekilde aktarıldığını göstermektedir.

3.3 Öğretim Elemanı Rehberliği

Öğretim elemanı rehberliği ortalaması: **4,52 / 5,00**

Bu sonuç, halk sağlığı klinik uygulamalarında öğretim elemanı rehberliğinin çok güçlü olduğunu göstermektedir.

Bu değer, program genelinde en yüksek öğretim elemanı rehberliği memnuniyet düzeylerinden biridir.

3.4 Klinik Ortam Memnuniyeti

Klinik ortam memnuniyet ortalaması: **4,40 / 5,00**

Bu bulgu, toplum temelli klinik uygulama ortamlarının öğrencilerin mesleki beceri gelişimini destekleyen uygun bir öğrenme ortamı sunduğunu göstermektedir.

Ancak ortalamanın maksimum değer olan 5,00 seviyesine ulaşmamış olması, klinik öğrenme ortamlarının daha da güçlendirilebileceğini göstermektedir.

4. GENEL DEĞERLENDİRME

Elde edilen bulgular doğrultusunda:

- Halk sağlığı klinik uygulama süreçlerinin etkili şekilde yürütüldüğü
- Öğretim elemanlarının rehberlik rolünü etkin şekilde yerine getirdiği
- Klinik ortamların öğrencilerin mesleki gelişimini desteklediği
- Klinik değerlendirme süreçlerinin düzenli yürütüldüğü
- Klinik uygulama memnuniyet düzeyinin çok yüksek olduğu

belirlenmiştir.

Halk sağlığı klinik uygulamaları, öğrencilerin toplum temelli bakım, koruyucu sağlık hizmetleri, sağlık eğitimi ve saha uygulama becerilerinin geliştirilmesine önemli katkı sağlamaktadır.

5. SONUÇ

HEM3008 Halk Sağlığı Hemşireliği dersi klinik uygulama süreci, öğrencilerin mesleki gelişimini destekleyen çok güçlü bir klinik öğrenme ortamı sunmaktadır.

Klinik uygulama süreçleri:

- Program yeterlilikleri ile uyumludur
- Öğrenci merkezli eğitim yaklaşımına uygundur
- Klinik beceri gelişimini desteklemektedir
- Çok yüksek memnuniyet düzeyine sahiptir

6. PUKÖ DÖNGÜSÜ VE KANITA DAYALI İYİLEŞTİRME PLANI

6.1 PUKÖ'nün Dayandığı Somut Kanıt

Klinik uygulama memnuniyet anket sonuçlarında:

- Klinik ortam memnuniyet ortalaması 4,40 olarak belirlenmiştir
- Genel memnuniyet ortalaması yüksek olmakla birlikte maksimum değer olan 5,00 seviyesine ulaşmamıştır
- Klinik öğrenme deneyiminin daha da güçlendirilmesi kalite gelişimi açısından önemlidir

Bu bulgu, klinik uygulama süreçlerinin standardizasyonunun güçlendirilmesi ile memnuniyet düzeyinin daha da artırılabilceğini göstermektedir.

6.2 PLANLA

Kanıt: Klinik ortam memnuniyet ortalamasının 4,40 seviyesinde olması.

Sorun: Klinik öğrenme deneyiminin tüm öğrenciler için maksimum düzeyde yapılandırılmış şekilde algılanmaması.

Hedef: Klinik ortam memnuniyet ortalamasının **4,55 seviyesine çıkarılması.**

6.3 UYGULA

- Klinik uygulama başlangıcında yazılı öğrenme hedefleri paylaşılacaktır
- Klinik uygulama rehberi güncellenecektir
- Öğrencilerin saha uygulamalarına aktif katılımı artırılacaktır

6.4 KONTROL ET

- Klinik uygulama memnuniyet anketleri düzenli analiz edilecektir
- Memnuniyet ortalamaları izlenecektir
- Sonuçlar Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilecektir

6.5 ÖNLEM AL

- Klinik uygulama rehberleri düzenli güncellenecektir
- Klinik uygulama süreçleri sürekli iyileştirilecektir
- Klinik uygulama ortamlarının çeşitliliği artırılacaktır

7. HEPDAK KANIT EŞLEŞTİRMESİ

Bu rapor aşağıdaki standartlara doğrudan kanıt niteliğindedir:

Standart 4.2 – Klinik öğrenme ortamları

Standart 4.3 – Öğrenci değerlendirme süreçleri

Standart 5.1 – Program çıktılarının izlenmesi

Standart 5.3 – Sürekli iyileştirme

Ek-5. HEM4008 MESLEKİ EĞİTİM UYGULAMASI KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET ANALİZİ

Hazırlayan: Ölçme-Değerlendirme Komisyonu

Kanıt: Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi

Link: <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM4008%20MESLEK%C4%B0%20E%C4%9E%C4%B0T%C4%B0M%20UYGULAMA SI.pdf>

1. AMAÇ

Bu raporun amacı, HEM4008 Mesleki Eğitim Uygulaması dersi klinik uygulama süreçlerinin öğrenci memnuniyeti açısından değerlendirilmesi, klinik öğrenme ortamlarının etkililiğinin analiz edilmesi ve elde edilen bulgular doğrultusunda PUKÖ döngüsü kapsamında sürekli iyileştirme faaliyetlerinin planlanmasıdır.

Bu rapor, HEPDAK Standart 4.2, 4.3, 5.1 ve 5.3 kapsamında kanıt niteliğindedir.

2. ÖRNEKLEM

Toplam öğrenci sayısı: **82**

Program genelindeki oranı: **%30,1**

Bu örneklem, Mesleki Eğitim Uygulaması dersi klinik uygulama sürecine katılan tüm öğrencileri kapsamaktadır.

Bu ders, program kapsamında en yüksek öğrenci katılımına sahip klinik uygulama dersidir ve öğrencilerin mezuniyet öncesi profesyonel rol gelişimi açısından kritik öneme sahiptir.

3. KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET BULGULARI

3.1 Genel Klinik Memnuniyet

Genel memnuniyet ortalaması: **4,42 / 5,00**

Bu sonuç, öğrencilerin mesleki eğitim uygulaması sürecini çok yüksek düzeyde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

Bu ortalama, program genel ortalaması (4,39) ile uyumlu olup klinik uygulama sürecinin güçlü bir eğitim ortamı sunduğunu göstermektedir.

3.2 Oryantasyon Süreci Memnuniyeti

Oryantasyon süreci memnuniyet ortalaması: **4,42 / 5,00**

Bu bulgu, klinik uygulama öncesinde gerçekleştirilen oryantasyon sürecinin öğrenciler tarafından yüksek düzeyde yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Bu sonuç, öğrencilerin klinik uygulama sürecine hazırlıklı şekilde başladığını göstermektedir.

3.3 Öğretim Elemanı Rehberliği

Öğretim elemanı rehberliği ortalaması: **4,46 / 5,00**

Bu sonuç, öğretim elemanlarının klinik uygulama sürecinde öğrencilerin profesyonel gelişimini etkin şekilde desteklediğini göstermektedir.

Bu bulgu, öğretim elemanı rehberliğinin mesleki eğitim uygulamasının güçlü yönlerinden biri olduğunu göstermektedir.

3.4 Klinik Ortam Memnuniyeti

Klinik ortam memnuniyet ortalaması: **4,38 / 5,00**

Bu bulgu, klinik uygulama ortamlarının öğrencilerin mesleki rol gelişimini destekleyen uygun bir öğrenme ortamı sunduğunu göstermektedir.

Ancak ortalamanın maksimum değer olan 5,00 seviyesine ulaşmamış olması, klinik öğrenme ortamlarının daha da güçlendirilebileceğini göstermektedir.

4. GENEL DEĞERLENDİRME

Elde edilen bulgular doğrultusunda:

- Mesleki eğitim uygulaması süreçlerinin etkili şekilde yürütüldüğü
- Öğretim elemanlarının rehberlik rolünü etkin şekilde yerine getirdiği
- Klinik ortamların öğrencilerin mesleki gelişimini desteklediği
- Klinik değerlendirme süreçlerinin düzenli yürütüldüğü
- Klinik uygulama memnuniyet düzeyinin çok yüksek olduğu

belirlenmiştir.

Mesleki Eğitim Uygulaması, öğrencilerin profesyonel hemşirelik rolüne geçiş sürecini destekleyen ve klinik karar verme, hasta bakım planlama ve mesleki sorumluluk becerilerinin gelişimine önemli katkı sağlayan kritik bir eğitim bileşenidir.

5. SONUÇ

HEM4008 Mesleki Eğitim Uygulaması dersi klinik uygulama süreci, öğrencilerin mesleki gelişimini destekleyen güçlü ve etkili bir klinik öğrenme ortamı sunmaktadır.

Klinik uygulama süreçleri:

- Program yeterlilikleri ile uyumludur
- Öğrenci merkezli eğitim yaklaşımına uygundur
- Mesleki rol gelişimini desteklemektedir
- Çok yüksek memnuniyet düzeyine sahiptir

6. PUKÖ DÖNGÜSÜ VE KANITA DAYALI İYİLEŞTİRME PLANI

6.1 PUKÖ'nün Dayandığı Somut Kanıt

Klinik uygulama memnuniyet anket sonuçlarında:

- Klinik ortam memnuniyet ortalaması 4,38 olarak belirlenmiştir
- Genel memnuniyet ortalaması yüksek olmakla birlikte maksimum değer olan 5,00 seviyesine ulaşmamıştır
- Klinik öğrenme süreçlerinin daha da yapılandırılması memnuniyet düzeyini artırabilir

Bu bulgu, klinik öğrenme hedeflerinin ve klinik uygulama süreçlerinin daha da standart hale getirilmesinin kalite gelişimini destekleyeceğini göstermektedir.

6.2 PLANLA

Kanıt: Klinik ortam memnuniyet ortalamasının 4,38 seviyesinde olması.

Sorun: Klinik öğrenme deneyiminin tüm öğrenciler tarafından maksimum düzeyde algılanmaması.

Hedef: Klinik ortam memnuniyet ortalamasının **4,55 seviyesine çıkarılması.**

6.3 UYGULA

- Klinik uygulama başlangıcında yazılı öğrenme hedefleri paylaşılacaktır
- Klinik uygulama rehberi güncellenecektir
- Öğrencilerin klinik uygulamalara aktif katılımı artırılacaktır

6.4 KONTROL ET

- Klinik uygulama memnuniyet anketleri düzenli analiz edilecektir
- Memnuniyet ortalamaları izlenecektir
- Sonuçlar Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilecektir

6.5 ÖNLEM AL

- Klinik uygulama rehberleri güncellenecektir
- Klinik uygulama süreçleri sürekli iyileştirilecektir
- Klinik uygulama standartları güçlendirilecektir

7. HEPDAK KANIT EŞLEŞTİRMESİ

Bu rapor aşağıdaki standartlara doğrudan kanıt niteliğindedir:

Standart 4.2 – Klinik öğrenme ortamları

Standart 4.3 – Öğrenci değerlendirme süreçleri

Standart 5.1 – Program çıktılarının izlenmesi

Standart 5.3 – Sürekli iyileştirme

